

<b>OBRAZAC</b> <b>SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA</b>		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	<b>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O MUZEJIMA</b>	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	<b>MINISTARSTVO KULTURE</b>	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	<b>7. svibnja 2014. – 25. svibnja 2014.</b>	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	<b>Stručni kolegij Muzeja za umjetnost i obrt</b> Miroslav Gašparović, Silvija Brkić Midžić, Katarina Bence, Vanja Brdar Mustapić, Srećko Budek, Iva Čukman, Antonija Dejanović, Antonia Došen, Jasmina Fućkan, Anđelka Galić, Sandra Kandučar Trojan, Andrea Klobučar, Ariana Koprčina, Vesna Ledić, Vesna Lovrić Plantić, Dubravka Osrečki Jakelić, Ksenija Pintar, Antonina Srša, Nela Tarbuk, Maja Velicogna Novoselac, Koraljka Vlajo, Malina Zuccon Martić	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	muzejska djelatnost	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Miroslav Gašparović, ravnatelj i Silvija Brkić Midžić	
	<u>Kontakt</u> Miroslav Gašparović, ravnatelj MUO E-mail: miroslav.gasparovic@muo.hr Telefon: 01/4882118	
Datum dostavljanja obrasca	22.05. 2014.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>	<b>DA</b>	<b>NE</b>

### **Načelne primjedbe:**

Na sastanku **Stručnog kolegija Muzeja za umjetnost i obrt** održanom **20. 5. 2014.** u raspravi o nacrtu Prijedloga Zakona o muzejima stručni djelatnici MUO-a su iznijeli svoja mišljenja, primjedbe i prijedloge te su doneseni sljedeći zaključci:

**1.** Primijećeno je da se u **čl. 37. st. 1** miješaju nazivi stručnih zvanja i nazivi funkcija. Stoga je potrebno pročitati tekst i unijeti zamjenske stručne nazive za zvanja "voditelj marketinga" i "voditelj odnosa s

<sup>1</sup> Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

javnošću" jer na ovaj način ostali djelatnici muzejskih odjela za marketing i PR koji nemaju funkciju voditelja odjela ne mogu stjecati viša zvanja.

2. Opći poslovi u muzeju, među koje se ubrajaju tajništvo, računovodstvo, marketing i odnosi s javnošću, vrednuju se putem koeficijenta u kolektivnom ugovoru koji su u startu viši od koeficijenta kustosa, dakle tu je potrebno provesti usklađivanje ako se ti poslovi prilikom donošenja zakona uvrste u muzejska zvanja.

Vezano za točke 1. i 2. rasprave voditeljica Odjela marketinga i odnosa s javnošću MUO prilaže sljedeće mišljenje i prijedlog:

Smatram da je izuzetno važno dati zasluženom mjesto u muzejskim zvanjima onima koji ne samo predstavljaju muzej prema različitim javnostima, već bitno doprinose izložbenim, edukativnim i promotivnim aktivnostima muzeja pri čemu su vrlo često i nositelji pojedinih projekata.

Imajući na umu kako će i muzeji sve više biti na „slobodnom tržištu“, funkcija marketinga, a zatim i odnosa s javnošću će sve više dobivati na važnosti.

Mišljenja sam da je nomenklatura voditelj marketinga – viši voditelj marketinga i voditelj marketinga – savjetnik te isto tako za odnose s javnošću nespretno izabrana i stvara potencijalno nerazumijevanje pogotovo za suradnike izvana.

Smatram da samo jedna osoba može biti voditelj.

Predlažem sljedeće nazive:

Vodeći specijalist za marketing / Vodeći specijalist za odnose s javnošću

Stariji specijalist za marketing / Stariji specijalist za odnose s javnošću

Mlađi specijalist za marketing / Mlađi specijalist za odnose s javnošću

Što se tiče sistema nagrađivanja, mišljenja sam da nije dobro da se u startu rade razlike u koeficijentima između pipravnika različitih struka jer su svi završili 5-godišnje studije koji garantiraju određena specifična znanja, ali su isto tako bez iskustva i određenih vještina koje se stječu radom.

S druge strane, smatram nepravednim i krajnje nestimulativnim da djelatnici u marketingu i odnosima s javnošću ne mogu napredovati kao što to mogu kustosi i muzejski tehničari jer i iza jednih i iza drugih mora biti puno rada i cjeloživotno obrazovanje da bi se napredovalo.

Mišljenja sam da bi bilo nužno da i djelatnici koji rade u marketingu i odnosima s javnošću u muzeju moraju polagati stručni ispit jer muzej ima neke svoje zakonitosti koje svaki djelatnik mora znati. Ovo govorim iz vlastitog iskustva jer, nažalost, nikada nisam imala prilike proći kroz cijeli muzej i sve zbirke, a kamoli da me je netko upoznao s nekim pravilima struke.

Pitanje je specifičnosti takvog ispita u odnosu na kustose.

3. Ostaje otvoren problem stjecanja višeg zvanja u slučaju horizontalne pokretljivosti stručnog muzejskog osoblja unutar strukture muzeja: primjerice, ako muzejski djelatnik polaže stručni ispit za dokumentarista, radi na odgovarajućem radnom mjestu i nakon nekoliko godina bude premješten na mjesto kustosa ili muzejskog pedagoga, mora li on krenuti od startne pozicije, s obzirom na polaganje stručnog ispita i s obzirom na uvjete za stjecanje višeg muzejskog zvanja? Praksa, osobito u malim muzejima, pokazuje da često jedan djelatnik obavlja poslove kustosa, muzejskog pedagoga i dokumentarista istodobno ili naizmjenice i zbog toga ne može ravnopravno s ostalim djelatnicima ispuniti uvjete za napredovanje ni u jednom od navedenih muzejskih zvanja. Zbog izjednačavanja prava stručnog osoblja bilo bi potrebno da se za stjecanje višeg zvanja priznaju svi stručni ispiti (uz eventualno polaganje razlike) i svi stručni poslovi obavljani u bilo kojem od navedenih zvanja odnosno na tim radnim mjestima.

4. Restauratori i preparator Muzeja za umjetnost i obrt prilažu sljedeće mišljenje:

U konzultacijama s restauratorima i preparatorom Muzeja za umjetnost i obrt kao i s predsjednikom Sekcije restauratora i preparatora Hrvatskog muzejskog društva Damirom Doračićem, jednoglasno je zaključeno da se složimo s prijedlogom da muzejski restauratori i preparatori radi specifičnosti posla (preventivna i kurativna zaštita muzejske građe u depoima i izložbenim prostorima, suradnja pri postavljanju izložbi i dr.) **ostvaruju svoja prava i obveze u skladu sa Zakonom o muzejima**, a ne osnovom Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koji je prilagođen Hrvatskom restauratorskom zavodu i ne regulira veliki broj poslova koji su u opisu radnog mjesta muzejskih restauratora i preparatora.

U prilogu je zapisnik sa sastanka radne grupe Sekcije restauratora i preparatora sastavljene radi izrade primjedaba na novi Pravilnik o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u muzejskoj struci iz 2011. godine.

5. Zbog točnijeg i pravilnijeg definiranja statusa i napredovanja stručnog knjižničarskog osoblja u muzejima i galerijama, potrebno je provesti usklađivanje čl. 36 i 37 nacрта Prijedloga Zakona o muzejima sa *Zakonom o knjižnicama* (poglavlje II., čl. 6, st. (5); poglavlje III. točka 5. SPECIJALNE KNJIŽNICE, osobito čl. 27, st. (2); poglavlje VIII. KNJIŽNIČARSKO OSOBLJE) i pripadajućim podzakonskim aktima kao što su *Pravilnik o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci* (NN 28/11, 16/14 i 60/14) i *Standardi za specijalne knjižnice u Republici Hrvatskoj* (2011.), uvažavajući također arhivističku struku i njihove norme. Riječ je o potrebi međusobnog povezivanja i usklađivanja normi za baštinske ustanove u RH, odnosno unutar zajednice AKM.

Predlaže se izmijenjeni tekst **čl. 36 st. 1** kako slijedi:

*Stručno muzejsko osoblje čine zaposlenici u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirnama unutar ustanova i drugih pravnih osoba koji prema odredbama ovoga Zakona, kao i prema odredbama Zakona o knjižnicama te Zakona o arhivskom gradivu i arhivima ispunjavaju uvjete za postavljenje u odgovarajuća stručna zvanja.*

Obrazloženje:

Postojeći tekst ovog stavka svojom nepreciznom formulacijom nameće zaključak da knjižničari i arhivisti **nisu** stručno muzejsko osoblje te se dovodi u pitanje njihov status i napredovanje u muzeju, a oni nisu ništa manje stručni od informatičara, voditelja marketinga ili odnosa s javnošću, naprotiv, od vremena osnivanja vodećih nacionalnih muzeja u Hrvatskoj muzejski knjižničari su jedna od temeljnih struka – nositeljica muzejske djelatnosti, tim više što velik broj voditelja muzejskih knjižnica ima jednako temeljno obrazovanje kao i kustosi. Isto tako, moramo uzeti u obzir i stanje u razvijenijim sredinama, gdje je muzejsko knjižničarstvo kao specijalizacija već odavno afirmirano i visoko vrjednovano, te imati na umu budući razvoj baštinskih ustanova u Hrvatskoj. Pritom nije presudno prema kojem zakonu i pravilniku djelatnici stječu stručna zvanja i u kojoj ustanovi polažu stručne ispite (isto vrijedi za restauratorsku struku).

Predlaže se **brisanje stavka 3 članka 37** te izmijenjeni tekst **čl. 37 st. 2** kako slijedi:

*Stručne poslove u muzejima i galerijama, te muzejima, galerijama i zbirkama unutar ustanova i drugih pravnih osoba obavljaju također: pomoćni knjižničar, knjižničar, diplomirani knjižničar, viši knjižničar, knjižničarski savjetnik, koji stječu stručna i viša zvanja prema Zakonu o knjižnicama; arhivski tehničar, viši arhivski tehničar, arhivist, viši arhivist i arhivski savjetnik, koji stječu stručna i viša zvanja prema Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima, kao i drugi stručnjaci zavisno od potreba muzeja.*

Obrazloženje:

Zvanja koja su u nacrtu Prijedloga Zakona o muzejima čl. 37 st. 3 navedena da obavljaju "pomoćne stručne poslove": pomoćni knjižničari i knjižničari, arhivski tehničari i viši arhivski tehničari (nepotreban zaostatak teksta *Zakona o muzejima* iz 1998. godine) prema aktualnim mjerodavnim zakonima smatraju se temeljnim stručnim knjižničarskim i arhivističkim zvanjima te su po obrazovnom i stručnom stupnju izjednačena sa sljedećim muzejskim zvanjima: preparator, viši preparator, muzejski tehničar, viši muzejski tehničar, fotograf i viši fotograf.

Potrebno je precizno navesti sva stručna i viša zvanja knjižničarske i arhivističke struke te uputiti na nadležne zakone i pravilnike kako ovi stručnjaci u muzejima ne bi bili dovedeni u neravnotežan položaj, kako u odnosu na pripadnike iste struke koji su zaposleni u drugim ustanovama i tvrtkama, tako i u odnosu na druge stručne djelatnike u muzejima.

**6.** Potrebno je točnije definirati i obrazložiti značenje "virtualnog muzeja" u **čl. 16 st. 2** (ili tu stavku brisati) jer smatramo da je to samo jedan od oblika komunikacije *stvarnog* muzeja s publikom te da zbog svog karaktera ne može opstojati neovisno kao ustanova.

**7.** Potrebno je točnije definirati nomenklaturu, uvjete i način stjecanja muzejskih zvanja za "samostalne stručnjake" u **čl. 36 st. 3** i pažljivo osmisliti pravilnik koji će to regulirati.

**8.** Potrebno je pojašnjenje zašto se dosadašnji naziv tijela "Upravno vijeće" u čl. **22, 23 i 24** nacрта zamjenjuje nazivom "Muzejsko vijeće" i koja je sada njegova uloga (savjetodavna? nadzorna?), odnosno što to točno znači u pravnom smislu.

**9.** U tekstu Zakona o muzejima nije primjereno posvetiti cijelo jedno poglavlje Muzejskom dokumentacijskom centru (XI. MUZEJSKI DOKUMENTACIJSKI CENTAR), čime se ta ustanova izjednačava po važnosti s Hrvatskim muzejskim vijećem (poglavlje X.).

**10.** Predlažemo da se briše dio teksta **članka 30** označen debljim slovima, jer je osnivač muzeja dužan snositi troškove osiguranja:

*Muzejska građa i muzejska dokumentacija muzeja, te muzeja, galerija i zbirka unutar ustanova i drugih pravnih osoba, kojima su osnivači Republika Hrvatska, županije, Grad Zagreb, gradovi i općine, kao i prostori u kojima je ona smještena, obvezno se osiguravaju kod osiguravajućeg društva za one rizike i u opsegu s kojim su suglasni osnivači.*

*Sredstva za osiguranje muzejske građe i muzejske dokumentacije, kao i prostora u kojima je ona smještena, osiguravaju osnivači muzeja, te osnivači ustanova i drugih pravnih osoba unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke, **ako muzeji, te ustanove i druge pravne osobe unutar kojih su muzeji, galerije i zbirke nemaju osigurana vlastita sredstva za ovu namjenu.***

U Zagrebu, 20. svibnja 2014.

**Važna napomena:**

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: [zakon.muzeji@min-kulture.hr](mailto:zakon.muzeji@min-kulture.hr) zaključno do: **25. svibnja 2014.****